

ПІДСУМКОВИЙ ПРОТОКОЛ

II етап Всеукраїнського конкурсу молодіжних науково-технічних проєктів «InventorUA» у 2025 році

Наукова номінація – *Цифрові технології*

Вікова категорія – *молодша*

№	Прізвище, ім'я, по батькові	Область	Актуальність, прикладне значення проєкту	Інноваційність, креативність ідеї	Результати. Висновки.	Захист, презентація проєкту	Відповідність стендової доповіді (постера) вимогам. Наявність демонстраційної моделі / макета	Загаль-на сума балів	Рейтинг	Рівень	Місце
			к-сть балів	к-сть балів	к-сть балів	к-сть балів	к-сть балів				
1	Обертас Артем Сергійович	Волинська	14,87	12,13	28,99	17,20	8,33	81,52	4	достатній	II
2	Сапін Мирослав Володимирович	Дніпропетровська	12,00	10,68	28,70	17,33	8,00	76,71	9	достатній	
3	Філь Дмитро Дмитрович	Донецька	13,13	10,00	26,95	15,87	8,40	74,35	12	середній	
4	Прокопенко Кирил Романович	Запорізька	16,57	10,73	26,95	14,60	8,23	77,08	8	достатній	III
5	Пепеляєва Катерина Анатоліївна	Київська	13,63	10,40	27,94	15,53	8,48	75,99	10	достатній	
6	Матюшин Максим Юрійович	Кіровоградська	12,57	10,73	24,27	15,40	7,45	70,41	14	середній	
7	Левицька Кірена Остапівна	Львівська	18,83	13,23	32,84	18,93	8,93	92,77	1	високий	I
8	Манько Катерина Тарасівна	Львівська	18,37	12,73	31,91	19,53	8,92	91,45	2	високий	II
9	Мироненко Богдан Олександрович	Полтавська	11,63	8,50	20,83	11,80	6,60	59,36	15	середній	
10	Рукосуєв Олександр Максимович	Полтавська	8,63	6,55	21,00	12,87	6,08	55,13	16	середній	
11	Кондицький Віктор Романович	Рівненська	17,23	11,73	26,43	15,20	8,22	78,80	6	достатній	III
12	Клець Дмитрій Сергійович	Сумська	13,13	9,78	28,93	16,07	7,42	75,33	11	достатній	
13	Солонинко Ян Миколайович	Сумська	14,63	10,23	28,41	17,13	8,20	78,60	7	достатній	III
14	Василів Вікторія Русланівна	Тернопільська	14,07	10,78	26,25	14,47	7,52	73,08	13	середній	

15	Нежалський Костянтин Романович	Харківська	14,60	11,45	28,35	17,67	8,07	80,13	5	достатній	III
16	Кисленко Єлизавета Володимирівна	Черкаська	16,20	11,78	28,70	16,47	8,42	81,56	3	достатній	II